



今週の本棚

渡辺 保 評

哲学な日々——考え方のない時代に抗して

野矢茂樹著（講談社・1458円）

野矢茂樹が教師になりたての頃、講義の最中に、自分の綿密に作った苦の講義ノートに突然納得できない「穴」を発見してしまった。軌道修正をしようとしたがうまくいかない。頭が真っ白になってしまった。一人の学生が近づいて来た。

「今日の話は分かりやすかったですね？」
「はい？ なんだって？」
そこで野矢茂樹は、ノートを頭に叩き込んで「立て板に水を流す」というしゃべる流儀を改めた。その学

毎日新聞
2015.11.8.

見ていいなさい！」といえば、教師の体力は確実に上がるが、学生の体力は上がらない。哲学の授業も体育と同じ実技なのだ。

このたとえ話がうまい。

本の題名だけ見て、いまどき哲学なんてと思う人もいるだろうが、「哲学な日々」ではなくて「哲学な日々」の本の面白さはわからない。

生の一言で「つっかかり立ち止まつて、思考のプロセスを学生に晒しながら、一步一歩手探りで進む授業にした。つまり学生と共に考える

現代社会に対する鋭い文明批評

「このことである。第一「立て板に水を流せば後にはなんにも残らないのではないか。そういう「独演会」をやつても「自分で気持ちよさそうにカラオケを歌つて悦に入っているおじさん」と変わりがない。体育の教師が「私が運動するから君たちは

だという。分らないことがあるとすぐネットを使う。自分で考えようとするようになるからである。これは人を見失い、他人に精神的に隸属しないことなのは、自分で考えない人は意見を鵜呑みにする、そこで

に対する鋭い文明批評である。現代社会に対する強調しているもう一つは、やさしく書いてあるけれど、現代社会に対する鋭い文明批評である。

論理の必要性である。いま、世の中には少し論理的に考えれば筋の通らないことが溢れている。たとえばなぜ日本の将来を決める重要な案件があ

りながら国会は開かれないのか。あるいはまた国立競技場の建設問題。

デザイン募集の条件に予算約千三百億円と提示されているのにその倍もかかるデザインをなぜ選んだのか。ここには論理的な思考が欠如している。もっとも著者は別にこういう具

野矢茂樹は、哲学者、教師、エッセイストなどではない。本の解説、書評も面白い。この本の第二部には

それが收められているが、私が今まで思うのは、著者に面と向かって役に立つ実効性を持っている点で群衆を抜いている。

野矢茂樹は、哲学者、教師、エッセイストなどではない。本の解説、書評も面白い。この本の第二部にはそれが收められているが、私が今まで思うのは、著者に面と向かって役に立つ実効性を持っている点で群衆を抜いている。

いいたいことを散々言つた挙句に、いつの間にか読者に思わず本を手に取らせてしまうからである。書評家としてすぐれていると思うゆえんである。

体的な問題に触れているわけではない。著者が触れているのは、論理はどうにしてつくられるか、文章の上でどのように構築されるかといふ本質的な問題である。それを平易に描いている。これもまた現代社会の欠陥をつく批評である。

この本を読んで私は「文章読本」としてもすぐれていると思った。「文章読本」は有名な思想家、文豪のものが数多く存在するが、その中でもこれはすぐれている上に、明日から役に立つ実効性を持つている点で群衆を抜いている。